ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт» (Национальный исследовательский университет)

Институт Теоретической Физики имени Ландау

Кафедра проблем теоретической физики

Выпускная квалификационная работа на степень бакалавра

Квантовая поправка к проводимости на конечном волновом векторе

Выполнил: Борисов Денис Альбертович Научный руководитель: д. ф. - м. н. Бурмистров Игорь Сергеевич

> г. Москва 2023 год

Содержание

1	Аннотация	1
2	Введение	1
3	Получение выражений на Хиками-Боксы.	5
4	Поправка к проводимости на $\mathbf{p} = 0$	11
5	Поправка к проводимости на конечном р	14
6	Итоговые результаты и вывод:	20

1 Аннотация

Данная работа является продолжением развития одного из сюжетов статьи Островского, Такаямы, Мутталиба и Вёльфле "Scale-dependent correction to the dynamical conductivity of a disordered system at unitary symmetry"(1). В указанной статье было приведено выражение на поправку к проводимости на нулевом импульсе двумерного электронного газа с примесями. В свою очередь, я выражаю квадратичные по импульсу поправки к этому результату. В частности, было показано, что квадратичная поправка по ипмульсу имеет инфракрасную расходимость вида $\log^2 \omega$, что расходится даже быстрее чем уже известный результат поправки на нулевом волновом векторе вида $\delta\sigma(\mathbf{p}=0)\propto\log\omega$. Замечу, что ряд полученных вычислений легко обобщается на размерности d < 2 в силу проведенных вычислений в произвольной размерности в указанной области. Особый интерес к квадратичной поправке обусловлен связью второй производной проводимости по импульсу и тензора вязкости в системах с галилеевской инваринтностью. Известно, что в приближении Друде данная связь выполняется, несмотря на наличие стационарных примесей, нарушающих инвариантность системы. Получение же квантовой поправки даст нам возможность понять, сохранится ли интересующее нас соотношение.

2 Введение

В статье 1981 года "Anderson localization in a nonlinear -model"(2) Синобу Хиками по теории вомущений получил выражение на ведущие поправки к проводимости (также навзиависимо были получены П. Горьковым, А. Ларкиным, Д. Е. Хмельницким (2)) выражающиеся через диаграммы, которые были впоследствии названы Хиками-Боксами. В частности, в ведущую поправку к проводимости входят Хиками-Боксы четвертого (\mathbf{h}_4) и шестого (h_6) порядка, соединенные диффузонами - пропогаторами диффузии. Также в статье Островского было указано о необходимости добавления к выражению диаграмм с одним диффузоном h_2 . Тем не менее, было указано и то, что эти диаграммы нулевые в приближении, с которым мы будем работать. Потому мы не будем касаться данных однодиффузионных диаграмм, как и причин их происхождения, в работе.

Хиками-Боксы выражаются в терминах запаздывающих и опережающих крестовых функций Грина (функций Грина, усредненных по вмороженному беспорядку) и примесных линий. Ниже будет изображены диаграммы на Хиками-Боксы, с которыми и ведется работа.



Рис. 1: Диаграммы дающие вклад в в четырех-вершинную векторную диаграмму \mathbf{h}_4 . Пунктирные линии представляют рассеяние на примесях. Стрелками и двйойными стрелками указаны запаздывающие и опережающие функции Грина соответственно.



Рис. 2: Диаграммы дающие вклад в в шести-вершинную матричную диагрмму h_6 соответственно.

Участвующие в этом выражении запаздывающие и опережающие функции Грина электрона имеют вид:

$$G^{R}(\varepsilon, \mathbf{p}) = \left[G^{A}(\varepsilon, \mathbf{p})^{*}\right] = \frac{1}{\varepsilon - \xi(\mathbf{p}) + \frac{i}{2\tau}}, \quad \frac{1}{\tau} = 2\pi\nu_{0}nu_{0}^{2}, \tag{1}$$

где u_0 - постоянная взаимодействия контактного потенциала примеей, n - концентрация примесей, а τ -время релаксации частицы. В это же время, диаграммы дающие вклад в поправку к проводимости имеют вид:



Рис. 3: Диаграммы дающие вклад в поправку к проводимости. Закрашенные квадраты представляют собой \mathbf{h}_4 и h_6 соответственно. Волнистая линия представляет собой диффузон D.

В общем случае указанный здесь пропогатор диффузии *D* может быть получен суммированием лестничных диаграмм и имеет вид:

$$D(\mathbf{q},\omega) = \frac{nu_0^2}{1 - nu_0^2 \Pi(\mathbf{q},\omega)},\tag{2}$$

где

$$\Pi(\mathbf{q},\omega) = \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}} G_{\mathbf{k}+\mathbf{q}}^{R} \left(E_{F} + i\omega \right) G_{\mathbf{k}}^{A} \left(E_{F} \right)$$
(3)

Отметим, что в приближении малых импульсов и слабого беспорядка мы мо-

жем получить более простое выражение на диффузон:

$$D(\mathbf{q},\omega) = \frac{1}{2\pi\nu_0\tau^2} \frac{1}{Dq^2 + \omega}$$
(4)

Таким образом, мы можем записать данное выражение на поправку к проводимости:

$$\mathcal{F}_{\omega}(\boldsymbol{q}, Q, p) = \mathcal{D}_{\omega}(Q) \left[h_6(\boldsymbol{q}, Q, p) + \mathcal{D}_{\omega}(\boldsymbol{q} + \boldsymbol{Q} - \boldsymbol{p}) h_4(\boldsymbol{q}, \mathbf{Q}, \mathbf{p}) h_4^{\dagger}(\boldsymbol{Q}, \boldsymbol{q}, \boldsymbol{p}) \right]$$
(5)

$$\sigma^{(2)}(\boldsymbol{p}) = \frac{1}{2\pi} \int \frac{d^d \boldsymbol{q}}{(2\pi)^d} \mathcal{D}_{\omega}(\boldsymbol{q}) \int \frac{d^d \boldsymbol{Q}}{(2\pi)^d} \mathcal{F}_{\omega}(\boldsymbol{q}, \boldsymbol{Q}, \boldsymbol{p})$$
(6)

Сразу отметим, что мы полагаем, что $\hbar \equiv 1, e \equiv 1$. Для дальнейшей работы с указанными выше формулами требуется получить выражения на Хиками-Боксы, чем мы и займемся в последующем разделе.

3 Получение выражений на Хиками-Боксы.

Начнем с того, что запишем выражения на Хиками-Боксы, предварительно проинтегрировав их по импульсу. Сделать это несложно, если заметить, что интересующие нас низкочастотные эффекты в Ферми-газе, как правило, связаны с возбуждениями вблизи поверхности Ферми - в действительности, интеграл от комбинаций функций Грина в выражении на Хиками-Боксы будет набираться как раз в окрестности поверхности Ферми. Поэтому логично сделать ξ -приближение и проинтегрировать имеющиеся диаграммы по ξ , откуда мы получаем следующие выражения на Хиками-Боксы:

Начнем с выражений на шестивершинные Хиками-Боксы

$$\frac{h_{6}^{(1)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle \mathbf{nn}^{T}\frac{6 - 8i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{2} + \mathbf{q}_{4} + \mathbf{q}_{6}\right) - \tau^{2}V_{F}^{2}(3\left(\mathbf{nq}_{2}\right)^{2} - 2\left(\mathbf{nq}_{3}\right)^{2} + 2\left(\mathbf{nq}_{4}\right)^{2}}{\left(1 + i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{1}\right)\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{2}\right)\left(1 + i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{3}\right)\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{4}\right)}\right)} - \frac{-3\mathbf{nq}_{4}\mathbf{nq}_{5} - 2\left(\mathbf{q}_{5}\mathbf{n}\right)^{2} - \mathbf{nq}_{2}\cdot\mathbf{n}\left(2\mathbf{q}_{3} - 7\mathbf{q}_{4} + \mathbf{q}_{5} - 8\mathbf{q}_{6}\right) + \mathbf{nq}_{6}\times\left(7\mathbf{q}_{4} - 2\mathbf{q}_{5}\right)\mathbf{n}}{\left(1 + i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{5}\right)\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{6}\right)\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{2} + \mathbf{q}_{3} + \mathbf{q}_{4}\right)\right)}\right)} + 3\left(\mathbf{nq}_{6}\right)^{2} - \mathbf{nq}_{3}\cdot\mathbf{n}\left(3\mathbf{q}_{4} + 2\mathbf{q}_{5} + \mathbf{q}_{6}\right)\right)}{\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{1} + \mathbf{q}_{2} + \mathbf{q}_{6}\right)\right)\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{4} + \mathbf{q}_{5} + \mathbf{q}_{6}\right)\right)}\right)}\right\rangle} \tag{7}$$

$$h_{6}^{(2)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0} \times \left\langle \mathbf{n}\mathbf{n}^{\top} \frac{2 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{1} - \mathbf{q}_{4}\right)}{\left(1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}\right)\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}\right)\right)} \times \frac{1}{\left(1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{1} + \mathbf{q}_{5} + \mathbf{q}_{6}\right)\right)t\left(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{4} + \mathbf{q}_{5} + \mathbf{q}_{6}\right)\right)} \right\rangle} \cdot \left(8\right)$$
$$\cdot \left\langle \frac{1}{1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}} \frac{1}{1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}} \right\rangle \left\langle \frac{1}{1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}} \frac{1}{1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}} \right\rangle$$

$$h_{6}^{(3)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle \mathbf{nn}^{\top}\frac{-3+i\tau V_{F}\left[-\mathbf{nq}_{5}+\mathbf{nq}_{4}\left(2+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{5}\right)+\mathbf{nq}_{6}\right. \right. \\ \left. +\mathbf{nq}_{1}\left(-2+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{1}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{4}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{5}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{6}\right) \\ \left. +\mathbf{nq}_{1}\left(-2+i\tau V_{F}\left(\mathbf{nq}_{4}+\mathbf{nq}_{6}\right)\right)\right] \\ \left. +i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{1}+\mathbf{q}_{5}+\mathbf{q}_{6}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{4}+\mathbf{q}_{5}+\mathbf{q}_{6}\right)\right)\right\rangle \times\left\langle \frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{2}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{3}}\right\rangle$$

$$\left(9\right)$$

$$h_{6}^{(4)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle \mathbf{nn}^{\top}\frac{-3+i\tau V_{F}\left[-\mathbf{nq}_{3}+\mathbf{nq}_{4}\left(2+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{3}\right)+\mathbf{nq}_{2}\right.}{\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{1}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{2}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{3}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{4}\right)\right\right.}\right.\right\rangle \times \left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{1}+\mathbf{q}_{2}+\mathbf{q}_{3}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{2}\right)\right.}\right.\right.\right.\right\rangle \right.\right\rangle \times \left\langle \left.\left.\left.\left.\left.\left.\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{1}+\mathbf{q}_{2}+\mathbf{q}_{3}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{2}+\mathbf{q}_{3}+\mathbf{q}_{4}\right)\right)\right.}\right\rangle \right\rangle \times \left\langle \left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}_{6}\right)\right.\right.\right.\right.\right.\right.\right.\right.\right.\right\rangle \right\rangle \right\rangle \right\rangle \right\rangle \right\rangle \right\rangle$$

$$h_{6}^{(5)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0} \times \left\langle \frac{2 + i\tau V_{F}\mathbf{n}(\mathbf{q}_{3} - \mathbf{q}_{6})}{(1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3})(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{6})(1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}(\mathbf{q}_{1} + \mathbf{q}_{2} + \mathbf{q}_{3}))} \times \frac{1}{(1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}(\mathbf{q}_{6} + \mathbf{q}_{1} + \mathbf{q}_{2}))} \right\rangle \left\langle \mathbf{n} \frac{1}{1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}} \frac{1}{1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}} \right\rangle \left\langle \mathbf{n}^{\top} \frac{1}{1 - i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}} \frac{1}{1 + i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}} \right\rangle$$
(11)

$$\begin{split} h_{6}^{(6)} &= 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle \mathbf{n}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}}\right\rangle\left\langle \mathbf{n}^{\top}\frac{-3+i\tau V_{F}\left[-\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}+\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}\left(2+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}\right)\right.}{\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}\right)\right\right.\right\right)\right.}\right.\right.\right.}\right.\\ &\left.\frac{+\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}+\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}\left(-2+i\tau V_{F}\left(\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}+\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}\right)\right)\right]}{\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{3}+\mathbf{q}_{4}+\mathbf{q}_{5}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{4}+\mathbf{q}_{5}+\mathbf{q}_{6}\right)\right)\right)}{\left(12\right)}\right\rangle \end{split}$$

$$h_{6}^{(7)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle \mathbf{n}\frac{-3+i\tau V_{F}\left[-\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}+\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}\left(2+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}\right)+\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}\right.}{\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left.\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}\right)\right.\right.\right.}\right.\right.\right\rangle \times \left\langle \mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}}\right\rangle$$

$$h_{6}^{(8)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}}\right\rangle\left\langle\mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}}\right\rangle\times\\ \times\left\langle\mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{4}+\mathbf{q}_{5}+\mathbf{q}_{6}\right)}\right\rangle$$
(14)

$$h_{6}^{(9)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}}\right\rangle\left\langle\mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}}\times\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{6}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}_{1}+\mathbf{q}_{2}+\mathbf{q}_{3}\right)}\right\rangle\left\langle\mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{5}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}}\right\rangle$$

Где $\langle \dots \rangle$ - подразумевает усреднение по положениям вектора **n** на сфере. Аналогично мы можем записатт и выражения на четырехвершинную диа-грамму:

$$\mathbf{h}_{4}^{(A)} = -2\pi i \tau^{3} \nu_{0} V_{F} \left\langle \mathbf{n} \frac{2i + \tau V_{F} \mathbf{n} \left(\mathbf{q}_{2} + \mathbf{q}_{4}\right)}{\left(1 + i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{q}_{1}\right) \left(1 - i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{q}_{2}\right) \left(1 + i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{q}_{3}\right) \left(1 - i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{q}_{4}\right)} \right\rangle$$
(16)

$$\mathbf{h}_{4}^{(B)} = -4\pi^{2}\nu_{0}^{2}\tau^{4}V_{F}\left\langle \mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}}\right\rangle\left\langle \frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}}\right\rangle$$
(17)

$$\mathbf{h}_{4}^{(C)} = -4\pi^{2}\nu_{0}^{2}\tau^{4}V_{F} \mathbf{n}\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{1}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{4}}\right\rangle\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{3}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}_{2}}\right\rangle$$
(18)

Отсюда, в ведущих порядках по малости входящих в Хиками-Боксы импульсах мы можем получить следующие выражения:

$$h_6 = 4\pi\nu_0\tau^4 D, \quad \mathbf{h}_4^2 = -16\pi^2\nu_0^2 D^2\tau^6 \mathbf{q}_3 \mathbf{q}_3^{\dagger}$$
 (19)

Заметим, что при дальнейшей работе мы имеем следующие соотношения на импульсы, в которых наши выражения на Боксы заметно упростятся Для h_6 имеем: $\mathbf{q}_1 = \mathbf{p}, \mathbf{q}_2 = -\mathbf{q}, \mathbf{q}_3 = -\mathbf{Q}, \mathbf{q}_4 = -\mathbf{p}, \mathbf{q}_5 = \mathbf{q}, \mathbf{q}_6 = \mathbf{Q}$ Тогда полученные нами выражения можно переписать таким образом:

$$H_{6}^{(1)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\mathbf{n}\mathbf{n}^{\top}\frac{6+2i\tau V_{F}\mathbf{n}(\mathbf{p}+\mathbf{q}-\mathbf{Q})}{(1+iV_{F}\tau\mathbf{n}\mathbf{p})(1+iV_{F}\tau\mathbf{n}\mathbf{q})(1-iV_{F}\tau\mathbf{n}\mathbf{Q})(1+iV_{F}\tau\mathbf{n}(\mathbf{p}+\mathbf{q}+\mathbf{Q}))}\right.$$

$$\left.\frac{1-iV_{F}\tau\mathbf{n}(\mathbf{p}+\mathbf{Q}-\mathbf{q})(1-iV_{F}\tau\mathbf{n}(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}))}{(1-iV_{F}\tau\mathbf{n}(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}))}\right\rangle$$

$$(20)$$

$$H_{6}^{(2)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\mathbf{nn}^{\top}\frac{2}{\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{np}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}+\mathbf{p}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}\right)\right)}\right\rangle$$

$$\left\langle\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{nQ}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{nq}}\right\rangle^{2}$$
(21)

$$H_{6}^{(3)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\mathbf{n}\mathbf{n}^{\top}\frac{-3+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{Q}-\mathbf{q}-\mathbf{p}\right)}{\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{p}+\mathbf{Q}\right)\right)}\times\right.$$
$$\times \frac{1}{\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}\right)\right)}\right\rangle\times\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\right\rangle$$
(22)

$$H_{6}^{(4)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\mathbf{n}\mathbf{n}^{\top}\frac{-3+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{Q}-\mathbf{q}-\mathbf{p}\right)}{\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{p}+\mathbf{Q}\right)\right)}\times\right.$$
$$\times\frac{1}{\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}\right)\right)}\right\rangle\times\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\right\rangle$$
(23)

Откуда сразу видим, что $H_6^{(3)} = H_6^{(4)}$. Продолжая далее:

$$H_{6}^{(5)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\frac{2}{\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{p}+\mathbf{Q}-\mathbf{q}\right)\right)}\right\rangle$$
$$\left\langle\mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle\left\langle\mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle$$
(24)

$$\begin{split} H_{6}^{(6)} &= 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle \mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\right\rangle \times \\ &\times \left\langle \mathbf{n}^{\top}\frac{-3+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{Q}-\mathbf{q}-\mathbf{p}\right)}{\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}\right)^{2}\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{p}+\mathbf{Q}-\mathbf{q}\right)\right)}\right. \end{split}$$

$$\begin{aligned} &\left. \frac{1}{\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}\right)\right)}\right\rangle \end{split}$$

$$H_{6}^{(7)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\times
 \left\langle \mathbf{n}\frac{-3+i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{Q}-\mathbf{q}-\mathbf{p}\right)}{\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}\right)\left(1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{p}+\mathbf{Q}-\mathbf{q}\right)\right)\left(1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{q}+\mathbf{Q}-\mathbf{p}\right)\right)}\right\rangle \\
 \left\langle \mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\right\rangle$$
(26)

$$H_{6}^{(8)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\right\rangle\left\langle\mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle\times\times\left\langle\mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\left(\mathbf{Q}+\mathbf{q}-\mathbf{p}\right)}\right\rangle$$

$$(27)$$

$$H_{6}^{(9)} = 2\pi\tau^{5}V_{F}^{2}\nu_{0}\left\langle\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\right\rangle\left\langle\mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\frac{1}{1-i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle$$

$$\times\left\langle\mathbf{n}^{\top}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle$$

$$(28)$$

(28) Откуда, в частности, получаем, что $H_6^{(8)} = H_6^{(9)\top}$ Тепер, полагая, что $\mathbf{h}_4(\mathbf{q},\mathbf{Q},\mathbf{p})$ это $\mathbf{h}_4 \subset \mathbf{q}_1 = \mathbf{p}, \mathbf{q}_2 = -\mathbf{q}, \mathbf{q}_3 = \mathbf{q} + \mathbf{Q} - \mathbf{p}, \mathbf{q}_4 =$ $-\mathbf{Q}$, перепишем четырехвершинные диаграммы для \mathbf{h}_4 .

$$\mathbf{h}_{4}^{(A)} = -2\pi i \tau^{3} \nu_{0} V_{F} \left\langle \mathbf{n} \frac{2i - \tau V_{F} \mathbf{n} \left(\mathbf{q} + \mathbf{Q}\right)}{\left(1 + i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{q}\right) \left(1 + i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{q}\right) \left(1 + i \tau V_{F} \mathbf{n} \left(\mathbf{Q} + \mathbf{q} - \mathbf{p}\right)\right) \left(1 + i \tau V_{F} \mathbf{n} \mathbf{Q}\right)} \right\rangle$$
(29)

$$\mathbf{h}_{4}^{(B)} = -2\pi\tau^{3}\nu_{0}V_{F}\left\langle \mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle\left\langle \frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}(\mathbf{Q}+\mathbf{q}-\mathbf{p})}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\right\rangle$$
(30)

$$\mathbf{h}_{4}^{(C)} = -2\pi\tau^{3}\nu_{0}V_{F}\left\langle \mathbf{n}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{p}}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{Q}}\right\rangle\left\langle \frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}(\mathbf{Q}+\mathbf{q}-\mathbf{p})}\frac{1}{1+i\tau V_{F}\mathbf{n}\mathbf{q}}\right\rangle$$
(31)

Откуда, аналогично тому, как мы действовали перчоначально, можно получить, что в ведущих порядках:

$$h_6 = 4\pi\nu_0\tau^4 D, \quad \mathbf{h}_4^2 = -16\pi^2\nu_0^2 D^2\tau^6(\mathbf{q} + \mathbf{Q})(\mathbf{q} + \mathbf{Q})^{\dagger}$$
 (32)

4 Поправка к проводимости на p = 0

Теперь сосчитаем поправку к проводимости на нулевом векторе *p*. Используя формулу выше, мы можем получить:

$$\sigma^{(2)}(\mathbf{0}) = \frac{1}{2\pi} \int_{(\mathbf{q})} \int_{(\mathbf{Q})} \left(\frac{1}{2\pi\nu\tau^2} \right)^2 \frac{1}{Dq^2 + \omega} \frac{1}{DQ^2 + \omega} \left[4\pi\nu\tau^4 D - \frac{1}{2\pi\nu\tau^2} \frac{1}{d} \frac{16\pi^2\nu_0^2 D^2\tau^6 (\mathbf{q} + \mathbf{Q})^2}{D(\mathbf{Q} + \mathbf{q})^2 + \omega} \right] = \\ = \frac{D}{2\pi^2\nu} \int_{(\mathbf{q})} \int_{(\mathbf{Q})} \frac{1}{Dq^2 + \omega} \frac{1}{DQ^2 + \omega} \left[1 - \frac{1}{d} \frac{2D(\mathbf{q} + \mathbf{Q})^2}{D(\mathbf{Q} + \mathbf{q})^2 + \omega} \right] = \\ = \frac{D^{1-d}\omega^{d-2}}{2\pi^2\nu} \int_{\mathbf{x}} \int_{\mathbf{y}} \frac{1}{x^2 + 1} \frac{1}{y^2 + 1} \left[1 - \frac{1}{d} \frac{2(\mathbf{x} + \mathbf{y})^2}{(\mathbf{x} + \mathbf{y})^2 + 1} \right] = \frac{D^{1-d}\omega^{d-2}}{2\pi^2\nu} I_d,$$
(33)

где

$$I_{d} = \int_{\mathbf{x}} \int_{\mathbf{y}} \frac{1}{x^{2} + 1} \frac{1}{y^{2} + 1} \left[1 - \frac{1}{d} \frac{2(\mathbf{x} + \mathbf{y})^{2}}{(\mathbf{x} + \mathbf{y})^{2} + 1} \right] = \frac{2}{d} \int_{\mathbf{x}} \int_{\mathbf{y}} \frac{1}{x^{2} + 1} \frac{1}{y^{2} + 1} \left[\frac{d}{2} - 1 + \frac{1}{(\mathbf{x} + \mathbf{y})^{2} + 1} \right] = I_{d}^{(1)} + I_{d}^{(2)}$$
(34)

Заметим, что I_d сходится при d < 2. Однако имеет расходимость при $d \to 2$ Посчитаем этот интегралы в произвольной размерности и получим пространственную расходимость выражения:

$$\iint_{(\mathbf{x})(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} = \left(\int_{(\mathbf{x})} \frac{1}{1+x^2} \right)^2 = \left(\int_0^{+\infty} dt \int_{(\mathbf{x})} e^{-t(1+x^2)} \right)^2 = \left(\int_0^{+\infty} dt e^{-t} \frac{\pi^{d/2}}{t^{d/2}} \frac{1}{(2\pi)^d} \right)^2 = \frac{\Gamma^2 \left(1 - \frac{d}{2}\right)}{(4\pi)^d} = /d = 2 - \epsilon / = \frac{\Gamma^2 \left(\frac{\epsilon}{2}\right)}{(4\pi)^d} \xrightarrow{\epsilon \to 0} \frac{4}{(4\pi)^2} \frac{1}{\epsilon^2} \xrightarrow{(35)}$$

Тогда, учитывая все числоые коэффициенты, получим, что:

$$I_{d=2-\epsilon}^{(1)} \xrightarrow[\epsilon \to 0+]{} \frac{1}{8\pi^2} \frac{1}{\epsilon} \bigg|_{\epsilon \to 0}$$
(36)

Получаем расходящийся член.

Теперь перейдем к вычислению второго интеграла. В начале перепишем его через параметризацию Фейнмана:

$$I_{3} = \iint_{\mathbb{R}^{2d}} \frac{1}{1+x^{2}} \frac{1}{1+y^{2}} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^{2}} = \\ = \int_{0}^{1} da \int_{0}^{1-a} db \iint_{(\mathbb{R}^{2d})} \frac{2}{(a(1+x^{2})+b(1+y^{2})+(1-a-b)(1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^{2}))^{3}} = \\ = \int_{0}^{1} da \int_{0}^{1-a} db \int_{(\mathbb{R}^{2d})} \frac{2}{(1+(1-b)x^{2}+(1-a)y^{2}+2(1-a-b)\mathbf{x}\mathbf{y})^{3}}$$
(37)

Далее диагонализуем квадратичную форму в знаменателе подыинтегральной функции линейной сдвижкой переменных:

$$1 + (1-b)x^{2} + (1-a)y^{2} + 2(1-a-b)\mathbf{x}y = 1 + \left[(1-b)x^{2} + 2(1-a-b)\mathbf{x}\mathbf{y} + \frac{(1-a-b)^{2}}{1-b}y^{2}\right] + \left[(1-a) - \frac{(1-a-b)^{2}}{1-b}\right]y^{2} = 1 + \left(\sqrt{1-b}\mathbf{x} + \frac{1-a-b}{\sqrt{y}}\right)^{2} + \left([1-a] - \frac{(1-a-b)^{2}}{1-b}\right)y^{2},$$
$$\mathbf{z} = \sqrt{1-b}\mathbf{x} + \frac{1-a-b}{\sqrt{1-b}}\mathbf{y}, \quad (\mathbf{x},\mathbf{y}) \to (\mathbf{z},\mathbf{y}), \quad J = \left|\det\left(\frac{\partial x_{i}^{\text{old}}}{\partial x_{j}^{\text{new}}}\right)\right| = \left|\det\left(\frac{\partial(\mathbf{x},\mathbf{y})}{\partial(\mathbf{z},\mathbf{y})}\right)\right| = \frac{1}{(1-b)^{d/2}}$$
(38)

Тогда сделаем замену:

$$\beta = (1-a) - \frac{(1-a-b)^2}{1-b} \ge 0 \tag{39}$$

И перепишем интеграл:

$$\int_{0}^{1} da \int_{0}^{1-a} db \iint_{\mathbb{R}^{2d}} \frac{1}{(1-b)^{d/2}} \frac{2}{\left[1+z^{2}+\beta y^{2}\right]^{3}}$$
(40)

Для начала возьмем интеграл по векторам, вводя параметр δ , по которому мы будем дифференцировать выражение, а затем стремить его к 0.

$$\begin{aligned} \iint_{\mathbb{R}^{2d}} \frac{2}{\left[1+z^2+\beta y^2\right]^3} &= \partial_{\delta}^2 \iint_{\mathbb{R}^{2d}} \frac{1}{1+z^2+\beta y^2+\delta} \bigg|_{\delta\to 0} = \\ &= \partial_{\delta}^2 \int_0^{+\infty} dt \iint_{\mathbb{R}^{2d}} \exp\left[-t\left(1+z^2+\beta y^2+\delta\right)\right] = \partial_{\delta}^2 \int_0^{+\infty} dt \frac{1}{\beta^{d/2}} \frac{\pi^d}{t^d} e^{-t(1+\delta)} \bigg|_{\delta\to 0} = \\ &= \frac{\pi^d}{\beta^{d/2}} \int_0^{+\infty} t^{-d+2} e^{-t} dt = \frac{\pi^d}{\beta^{d/2}} \Gamma(3-d) \end{aligned}$$

(41)

Итого имеем двумерный интеграл:

$$\int_{0}^{1} da \int_{0}^{1-a} db \frac{1}{(2\pi)^{2d}} \pi^{d} \Gamma(3-d) \frac{1}{\left[(1-b)(a+b)-a^{2}\right]^{d/2}}$$
(42)

Взять его весьма трудная задача, потому попробуем свести к одномерному. Заметим, что так как интеграл симметричен относительно перестановки a, b, весьма логично сделать замену координат:

$$\begin{cases} u = a + b \\ v = a - b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = \frac{u + v}{2} \\ b = \frac{u - v}{2} \end{cases} \Rightarrow J = \left| \det\left(\frac{\partial(a, b)}{\partial(u, v)}\right) \right| = \frac{1}{2} \tag{43}$$

Тогда получаем:

$$\frac{\Gamma(3-d)}{(4\pi)^d} \frac{1}{2} \int_0^1 du \int_{-u}^u dv \frac{1}{\left[\left(u-u^2+\frac{u^2}{4}\right)-\frac{v^2}{4}\right]^{d/2}} = \\
= \frac{\Gamma(3-d)}{(4\pi)^d} \int_0^1 duu \left(u-u^2+\frac{u^2}{4}\right)^{-d/2} {}_2F_1\left[\frac{1}{2},\frac{d}{2},\frac{3}{2};\frac{u^2}{4\left(u-u^2\right)+u^2}\right]$$
(44)

Итого мы свели интеграл к одномерному, его можно взять в интересующей нас размерности 2 и получить конечные результат, который не интересует нас

в заданной размерности. Тем не менее, этот интеграл прекрасно подходит для использования при вычислении поправки в размерностях d < 2.

Итого, учитывая размерные коэффициенты в предел $d \rightarrow 2 - 0$, а также пренебрегая расходящимися членами, мы можем провести размерную регуляризацию и получить:

$$-\frac{1}{16\pi^4 D\nu} \left(\frac{\omega^{-\epsilon}}{\epsilon}\right) \to \frac{1}{16\pi^4 D\nu} \log \omega \tag{45}$$

Далее, дабы обезразмерить выражение под логарифмом, домножим его на $((l^2/D)^{-\epsilon})$. Этот множитель является размерной поправкой, что не меняет значения выражения в заданном пределе. Притом входящее в итогове выражение соотношение является отношением длины свободного пробега $l = v_F \tau$ и характеристической диффузионной длины L_C . В итоге имеем:

$$\frac{1}{8\pi^4 D\nu} \log \gamma, \ \gamma = \frac{l}{L_c}; L_c = \sqrt{D/\omega}$$
(46)

Таким образом, получаем:

$$\sigma^{(d \to 2-0)} = \frac{1}{8\pi^4 D\nu} \log \gamma \tag{47}$$

5 Поправка к проводимости на конечном р

Так как в данной работе нас интересует интересует квадратичная по **p** коррекция к поправке к проводимости, разложим указанные выше выражения на Хиками-Боксы до нужного нам порядка, выделяя только расходящиеся члены, а далее усредним полученные выражения по углам, пользуясь данными выражениями для усреднений по положению на сфере вектора **n**:

$$\langle n_i n_j \rangle = \frac{1}{d} \delta_{ij}, \quad \langle n_i n_j n_k n_l \rangle = \frac{1}{d(d+2)} \left(\delta_{ij} \delta_{kl} + \delta_{ik} \delta_{jl} + \delta_{il} \delta_{jk} \right)$$
(48)

Начнем с разложения h_6 .

$$\sigma_6 = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbf{q}} \int_{\mathbf{Q}} \left(\frac{1}{2\pi\nu\tau^2} \right)^2 \frac{1}{Dq^2 + \omega} \frac{1}{DQ^2 + \omega} h_6(\mathbf{q}, \mathbf{Q}, \mathbf{p})$$
(49)

Запишем выражения на соотвествующие диаграммы на Рисунке 2, предварительно вынося общий множитель $2\pi\tau^5 V_F^2 \nu_0$. Причем заметим, что для h_6

мы можем положить бегущие по диффузонам импульсы нулевыми, так как именно в этой области будет набираться интеграл при последующем интегрировании *h*₆. Таким образом, получим:

1. Для h_6^1 мы имеем выражение:

$$\frac{6}{d}\delta_{ij} - \frac{20l^2}{d(d+2)}(p^2\delta_{ij} + 2p_ip_j)$$
(50)

2. Для h_6^2 мы имеем выражение:

$$\frac{2}{d}\delta_{ij} - \frac{12l^2}{d(d+2)}(p^2\delta_{ij} + 2p_ip_j)$$
(51)

3. Для h_6^3 мы имеем выражение:

$$-\frac{3}{d}\delta_{ij} + \frac{15l^2}{d(d+2)}(p^2\delta_{ij} + 2p_ip_j)$$
(52)

4. Для h_6^4 мы имеем выражение:

$$-\frac{3}{d}\delta_{ij} + \frac{15l^2}{d(d+2)}(p^2\delta_{ij} + 2p_ip_j)$$
(53)

5. Для h_6^5 мы имеем выражение:

$$-\frac{2l^2 p_i p_j}{d^2} \tag{54}$$

6. Для h_6^6 мы имеем выражение:

$$\frac{2l^2 p_i p_j}{d^2} \tag{55}$$

7. Для h_6^7 мы имеем выражение:

$$\frac{2l^2 p_i p_j}{d^2} \tag{56}$$

8. Для h_6^8 мы имеем выражение:

$$-\frac{2l^2p_ip_j}{d^2}\tag{57}$$

9. Для h_6^9 мы имеем выражение:

$$-\frac{2l^2 p_i p_j}{d^2} \tag{58}$$

Итоговое выражение на разложение h_6 при $\mathbf{q}, \mathbf{Q} = 0$ будет иметь вид:

$$2\pi\tau^5 V_F^2 \nu_0 \left(\frac{2}{d} - \frac{l^2 \left(2dp^2 \delta_{ij} + 2(2+3d)p_i p_j\right)}{d^2(2+d)}\right) \tag{59}$$

Сразу отметим, что полученно выражение согласуется с посчитанным ранее выражением на $\mathbf{p} = 0$.

Теперь перейдем к аналогичному вычислению для второй диаграммы, где мы аналогичным образом будем проводить вычисления за одним исключением в данном случае положить нулевыми импульсы, бегущие по диффузонам, мы уже не можем.

$$\sigma_4^{(2)} = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbf{q}} \int_{\mathbf{Q}} \left(\frac{1}{2\pi\nu\tau^2} \right)^3 \frac{1}{Dq^2 + \omega} \frac{1}{DQ^2 + \omega} \frac{1}{D(\mathbf{Q} + \mathbf{q})^2 + \omega} h_4(\boldsymbol{q}, \mathbf{Q}, \mathbf{p}) h_4^{\dagger}(-\boldsymbol{Q}, -\boldsymbol{q}, -\mathbf{p})$$

$$\tag{60}$$

В начале посчитаем полный вектор \mathbf{h}_4 , а потом получим произведение векторов. Запишем выражение на составляющие вектора (с точностью до множителя вида $2\pi\tau^3\nu_0 V_F$):

$$h_{4}^{(A)}{}_{i} = -i \left(l \left(q_{i} + Q_{i} \right) 3/d + \frac{5l^{3}}{d(d+2)} \left(p_{i} (\mathbf{q} + \mathbf{Q}) (-\mathbf{p} + \mathbf{q} + \mathbf{Q}) + (q_{i} + Q_{i}) \mathbf{p} (-\mathbf{p} + \mathbf{q} + \mathbf{Q}) + (-p_{i} + q_{i} + Q_{i}) \mathbf{p} (\mathbf{q} + \mathbf{Q}) \right)$$

$$(61)$$

$$h_{4}^{(B)}{}_{i} = il \frac{(p_{i} + q_{i})}{d} - \frac{1}{d^{2}(2+d)} (il^{3} (p_{i} (2(1+d)q^{2} + 3(2+d)\mathbf{q} \mathbf{Q} + 3(2+d)Q^{2}) + \mathbf{p}(4\mathbf{q} + 3(2+d)\mathbf{Q})(p_{i} + q_{i})d^{2}(2+d))$$

$$(62)$$

$$h_{4}^{(C)}{}_{i} = il \frac{(p_{i} + Q_{i})}{d} - \frac{1}{d^{2}(2+d)} \left(il^{3} \left(p_{i} \left(2(1+d)Q^{2} + 3(2+d)\mathbf{q} \ \mathbf{Q} + 3(2+d)q^{2} \right) + 2(1+d)p^{2}Q_{i} - \mathbf{p}(4\mathbf{Q} + 3(2+d)\ \mathbf{q})(p_{i} + Q_{i}) \right)$$

$$(63)$$

Если мы сложим эти векторы и посчитаем $h_4^i(\mathbf{q},\mathbf{Q},p)h_4^j(-\mathbf{Q},-\mathbf{q},-\mathbf{p}),$ то получим:

$$4 \pi^{2} \tau^{6} \nu_{0}^{2} V_{F}^{2} \left(-\frac{4l^{2}(p_{i}-q_{i}-Q_{i})(p_{j}-q_{j}-Q_{j})}{d^{2}} + \frac{1}{d^{3}(2+d)} 2l^{4} (\mathbf{p}(((6+23d)\mathbf{q}+4(\mathbf{Q}+5d\mathbf{Q}))q_{i}p_{j} + (4(1+5d)\mathbf{q}+(6+23d)\mathbf{Q})Q_{i}p_{j} + 2(-2+3d)\mathbf{p}(q_{i}+Q_{i})(q_{j}+Q_{j})) + p_{i} \left(4p_{j} \left((4+5d)q^{2}+2(3+4d)\mathbf{q} \mathbf{Q}+(4+5d)Q^{2}\right) + \mathbf{p}((6+23d)\mathbf{q}q_{j} + 4(1+5d)\mathbf{Q}q_{j} + (6+23d)\mathbf{Q}Q_{j} + 4\mathbf{q}(Q_{j}+5dQ_{j})))) \right)$$

(64) Опять же, можно заметить, что при $\mathbf{p} = 0$ мы получаем указанное выше выражение на диаграмму.

Теперь мы готовы интегрировать выражение по имульсам в диффузонах. Сразу отмечу, что в последующих вычислениях я буду работать только с еще непосчитанными выражениями, то есть теми, что зануляются при $\mathbf{p} = 0$. Для начала, опять же, поработаем с диаграммой с h_6 . Для получения поправки из данной диаграммы мы можем заметить, что нам необходимо взять лишь один четырехмерный интеграл, а именно:

$$\iint_{(Q)(\mathbf{q})} \frac{1}{Dq^2 + \omega} \frac{1}{DQ^2 + \omega} \tag{65}$$

Формально, мы уже работали с похожим интегралом с помощью размерной регуляризации. Однако сейчас мы будем работать с ним другим спопосбом, используя логарифмическую обрезку на $q = l^{-1}$:

$$\iint_{(Q)(\mathbf{q})} \frac{1}{Dq^2 + \omega} \frac{1}{DQ^2 + \omega} = \left(\int_{(\mathbf{q})} \frac{1}{Dq^2 + \omega} \right)^2 = \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{t^{-1}} \frac{q dq}{\partial q^2 + \omega} \right)^2 = \frac{1}{D^2} \frac{1}{4\pi^2} \log^2 \gamma$$
(66)

Соответвественно, данная диаграмма несет квадратичную поправку по
 ${\bf p}$ вида:

$$-\frac{l^2 \log^2 \omega}{128\pi^4 D\nu_0} \left(p^2 \delta_{ij} + 4p_i p_j\right) \tag{67}$$

Или же, сводя ответ к безразмерному параметру γ , можем получить:

$$-\frac{l^2\log^2\gamma}{32\pi^4 D\nu_0} \left(p^2\delta_{ij} + 4p_i p_j\right) \tag{68}$$

Теперь перейдем к вычислению верхней диаграммы Рисунка 3. Можно заметить, что вычисление интегралов по импульсам после обезразмерирования сводится к вычислению следующих интегралов:

1.

$$I_1 = \iint_{(\mathbf{x})(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \tag{69}$$

Данный интеграл был посчитан выше.

2.

$$I_2 = \int_{(\mathbf{x})(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} = I_1$$
(70)

Данный интеграл несложно берется, но еще легче заметить, что заменой $\mathbf{x}' = \mathbf{x} - \mathbf{y}$ данный интеграл сводится к I_1

3.

$$I_3 = \int_{(\mathbf{x})} \int_{(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} \ll I_1$$
(71)

Данный интеграл был нами посчитан ранее, и, как мы помним, давал конечное значение при d = 2 - 0, потому не интересует нас в задаче.

4.

$$I_4 = \int_{(\mathbf{x})(5)} \int_{(5)} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} x^2 = I_1$$
(72)

Легко заметить, что данный интеграл сводится к I_2 и I_3 , а именно $I_4 = I_2 - I_3 = I_2 = I_1$, где последний переход получен в силу параметрической малости I_3 по отношению к I_2 .

5.

$$I_5 = \int_{(\mathbf{x})} \int_{(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = -\frac{1}{2} I_1$$
(73)

Проведем преобразования, аналогичные приведенным с предыдущим интегралом: $I_5 = \frac{1}{2}(I_1 - I_3 - 2I_2) = \frac{1}{2}(I_3 - I_1) = -\frac{1}{2}I_1.$

6.

$$I_6 = \int_{(\mathbf{x})(\mathbf{y})} \int_1 \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} \mathbf{x} \mathbf{x}^{\top} = \frac{\hat{1}}{d} I_1$$
(74)

Покажем это проведя чуть более хитрое рассуждение: интеграл I_6 является матрицей, след которой легко посчитать - интегрирование и взятие следа коммутируют как линейные операторы, потому:

Trace
$$(I_6) = \text{Trace}\left(\int_{(\mathbf{x})(\mathbf{y})} \int_1 \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} \mathbf{x} \mathbf{x}^\top\right) =$$

= Trace $(I_6) = \int_{(\mathbf{x})(\mathbf{y})} \int_1 \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} \text{Trace}(\mathbf{x} \mathbf{x}^\top) = I_4$ (75)

Притом обратим внимание на тот факт, что I_6 является симметричным тензором и притом не зависит ни от каких тензорных параметров. Следовательно, он должен выражаться через инвариантный симметричный тензор евклидова пространства второго ранга - то есть через тензор Кронекера δ_{ij} . Таким образом, при интегрировании все недиагональные компоненты подыинтегрального выражения I_6 зануляются. Потому, в силу полученного свойства следа I_6 и его пропорциональности δ_{ij} , мы можем получить, что $I_6 = \frac{1}{d}I_1$

7.

$$I_7 = \int_{(\mathbf{x})} \int_{(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} \mathbf{x} \mathbf{y}^{\top} = -\frac{\hat{1}}{2d} I_1$$
(76)

Проводя абсолютно аналогичные вышесказанным рассуждения, мы можем получить указанно соотношение.

8.

$$I_8 = \int_{(\mathbf{x})} \int_{(\mathbf{y})} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+y^2} \frac{1}{1+(\mathbf{x}+\mathbf{y})^2} (\mathbf{x}+\mathbf{y}) = 0$$
(77)

Аналогично пункту 6 наш интеграл должен быть пропорционален инвариантному вектору евклидова пространства, то есть 0.

Данные утверждения позвояют свести задачу к вычислению всего одного интеграла и выражению диаграммы через сумму линейных слагаемых с коэффициентами, получаемых через свойства интегралов, указанные выше. Таким образом, можем получить:

$$\frac{l^2 \log^2 \omega}{64\pi^4 D \nu_0} \left(p^2 \delta_{ij} + 32p_i p_j \right) \sim \frac{l^2 \log^2 \gamma}{16\pi^4 D \nu_0} \left(p^2 \delta_{ij} + 32p_i p_j \right)$$
(78)

Откуда получаем суммарную квадратичную по *p* поправку:

$$\frac{l^2 \log^2 \omega}{128\pi^4 D\nu_0} \left(p^2 \delta_{ij} + 60 p_i p_j \right) \sim \frac{l^2 \log^2 \gamma}{32\pi^4 D\nu_0} \left(p^2 \delta_{ij} + 60 p_i p_j \right)$$
(79)

6 Итоговые результаты и вывод:

$$\delta\sigma_{ij}^{(2)} = \frac{1}{8\pi^4 D\nu_0} \log\gamma \delta_{ij} + \frac{l^2 \log^2 \gamma}{32\pi^4 D\nu_0} \left(p^2 \delta_{ij} + 60 p_i p_j \right) + o(p^2), \quad \gamma = \frac{l}{L_c}, \quad L_c = \sqrt{\frac{D}{\omega}}$$
(80)

Таким образом нами была посчитана квадратичная по **p** коррекция к уже известной поправке к расходимости. Данный результат можно рассматривать как поправку к известной формуле Друде и коррекцию к главной квантовой поправке к проводимости, которая имеет вид:

$$\delta\sigma_{0\,ij} = -\frac{1}{2\pi^2}\log(\frac{1}{\omega\tau})\delta_{ij} \sim \frac{1}{\pi^2}\log(\gamma)\delta_{ij} \tag{81}$$

Данное явление известно как явление слабой локализации (впервые было рассмотрено в (3)), что сообщает нам о локализации электронных состояний при T = 0, а также о неприменимости применения теории кинетического уравенения при $t \ge \tau \exp(p_F l)$.

Заметим, что полученная в данной работе поправка к проводимости на p = 0много меньше главной поправки к проводимости примерно в $E_F \tau$ раз, в то время как суммарная поправка на нулевом p будет иметь общий расходящийся префактор вида $\log(\gamma)$. В это же время квадратичный по **р** член имеет большую расходимость по ω вида $\log^2(\omega)$. Формально это означает то, что у нас появляется критерий применимости нашей теории для возможных значений ипульса вида: $p \leq \sqrt{\frac{p_F}{\log(\gamma)l}}$, так как при $p \approx \sqrt{\frac{p_F}{\log(\gamma)l}}$ ведущая квантовая поправка сравнивается с квадратично по ипульсу, полученной в этой работе.

Список литературы

- [1] Ostrovsky, Pavel Nakayama, Tomoyuki Muttalib, Khandker Woelfle, Peter.. Scale-dependent correction to the dynamical conductivity of a disordered system at unitary symmetry. New Journal of Physics. **15**, 5 (2012).
- [2] S. Hikami, in Anderson Localization, Eds. H. Nagaoka and H. Fukuyama, Springer, Berlin (1982); Phys. Rev. B 24, 2671 (1981).
- [3] P. Gor'kov, A. Larkin, D. E. Khmel'nitskii. Particle Conductivity in a Two-Dimensional Random Potential. JETP Lett. 30, 228 (1979)