

Локализация волн беспорядком.

А.С.Иоселевич

1 Введение: критерий локализации

Что такое локализованные состояния и что такое делокализованные состояния? Это не такой простой вопрос, как может показаться. К нему можно подходить с разных сторон. Здесь мы будем действовать следующим образом:

Пусть частица с энергией E в момент t находилась в точке \mathbf{r} . Предположим, что мы нашли вероятность $W_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r})$ обнаружить ее в момент $t' > t$ в точке \mathbf{r}' . Зная ее, мы легко можем выяснить, является ли состояние с энергией E локализованным. Для этого посмотрим на асимптотику $W_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r})$ при $t' - t \rightarrow \infty$, то есть на вероятность снова обнаружить частицу в той же самой точке по истечении очень большого времени. Если эта вероятность стремится к нулю, то это означает, что частица со временем уходит на бесконечность, то есть, состояние делокализовано. Если она остается конечной – состояние локализовано.

Как вычислять величину $W_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r})$? На первый взгляд само ее определение находится в противоречии с квантовой механикой: если мы хотим узнать, что случилось с неким квантовым объектом через некоторое конечное время Δt , то энергия этого объекта не будет строго определена в соответствии с принципом неопределенности. Это, конечно, правильно, но, при больших Δt возникает только небольшая неопределенность в энергии $\Delta E \sim \hbar/\Delta t$ и поэтому при достаточно большом Δt (таком, что $\Delta t \cdot E/\hbar \gg 1$) уже можно говорить об одновременном (хотя и с некоторой погрешностью) измерении энергии и времени.

Совсем хорошо определенной величиной в квантовой механике является функция Грина (R – запаздывающая, A – опережающая)

$$G^{(R,A)}(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \mp i\theta(\pm\Delta t) \sum_{\alpha} \psi_{\alpha}(\mathbf{r}')\psi_{\alpha}^*(\mathbf{r})e^{\mp iE_{\alpha}\Delta t} \quad (1)$$

– амплитуда перехода между точками \mathbf{r} и \mathbf{r}' за время Δt , либо – альтернативно – ее Фурье-образ,

$$G_E^{(R,A)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \sum_{\alpha} \frac{\psi_{\alpha}(\mathbf{r}')\psi_{\alpha}^*(\mathbf{r})}{E - E_{\alpha} \pm i0}, \quad G_E^{(A)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \left[G_E^{(R)}(\mathbf{r}|\mathbf{r}') \right]^* \quad (2)$$

– амплитуда перехода между теми же точками для частицы с энергией E . Здесь $\psi_{\alpha}(\mathbf{r})$ и E_{α} , соответственно, собственные функции и собственные энергии гамильтониана задачи.

Как видим – либо одно, либо другое: либо время, либо энергия...

Как же тогда построить нужную нам величину? Правильный ответ:

$$W_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r}) = AK_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}), \quad (3)$$

где

$$\begin{aligned} K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) &= \int e^{iE\tau} d\tau G^{(R)}(\Delta t + \tau/2, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) G^{(A)}(\Delta t - \tau/2, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \\ &= \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} G_{E+\omega/2}^{(R)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}) G_{E-\omega/2}^{(A)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}). \end{aligned} \quad (4)$$

Итак, вопрос решился следующим образом: Поскольку K – величина, билинейная по амплитуде перехода, в ней присутствуют две временные (или две энергетические) переменные. Нужная нам $K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r})$ получается переходом (согласно формулам (9)) к смешанному (называемому также Вигнеровским) представлению, в котором одна переменная – временная, а другая – энергетическая. Можно убедиться (см. задачу 1), что в квазиклассическом случае величина (9) действительно ведет себя интуитивно ожидаемым образом, приближенно (с поправками, возникающими из-за квантовой неопределенности) описывая распространение классической частицы с энергией E .

Очевидно, вероятность $W_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r})$ должна быть нормирована: $\int d\mathbf{r}' W_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r}) = 1$, поэтому нормировочная константа A находится из условия

$$A^{-1} = \int d\mathbf{r}' K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \quad (5)$$

В результате вычислений (см. задачу 2) получаем

$$A^{-1} = 2\text{Im} G_E^{(R)}(\mathbf{r}|\mathbf{r}) \quad (6)$$

Величину $K_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r})$ можно связать с “коррелятором плотность-плотность”

$$\begin{aligned} \tilde{K}_{EE'}(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) &= \int e^{iE\tau - iE'\tau'} d\tau d\tau' \\ &\times G^{(R)}(\Delta t + \tau'/2, \mathbf{r}'|\tau/2, \mathbf{r}) G^{(A)}(\Delta t - \tau'/2, \mathbf{r}'|\tau/2, \mathbf{r}) = \\ &= \int \exp \left\{ iE\tau - iE'\tau' - i\epsilon \left(\Delta t - \frac{\tau - \tau'}{2} \right) + i\epsilon' \left(\Delta t - \frac{\tau - \tau'}{2} \right) \right\} d\tau d\tau' \frac{d\epsilon d\epsilon'}{(2\pi)^2} \\ &\times G_\epsilon^{(R)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}) G_{\epsilon'}^{(A)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \delta(E - E') K_E(t'\mathbf{r}'|t\mathbf{r}). \end{aligned} \quad (7)$$

1.1 Задачи

Задача 1.

На примере квазиклассического одномерного движения в произвольном потенциале продемонстрируйте, что при $\Delta t \cdot E/\hbar \gg 1$ величина

$$K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \int e^{iE\tau} d\tau G^{(R)}(\Delta t + \tau/2, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) G^{(A)}(\Delta t - \tau/2, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \quad (8)$$

заметно отличается от нуля только вблизи тех точек \mathbf{r}' , в которых классическая частица с энергией E , стартовавшая из точки \mathbf{r} , может оказаться через время Δt . Докажите, что

$$K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \sim \exp \left\{ -\frac{[\Delta t - T_E(\mathbf{r}'|\mathbf{r})]^2}{t_0^2} \right\} \quad (9)$$

где $T_E(\mathbf{r}'|\mathbf{r})$ – время движения частицы с энергией E из точки \mathbf{r} в точку \mathbf{r}' , и определите величину t_0 .

Задача 2.

Докажите формулу (6). При каком условии на Δt она справедлива?

Задача 3.

Вычислите $K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r})$ для свободного одномерного движения (гамильтониан $\hat{H} = -(\hbar^2/2m)(d^2/dx^2)$). Проинтерпретируйте полученный результат в области $E > 0$ (где есть состояния) и в области $E < 0$ (где состояний нет).

Задача 4

Вычислите $K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r})$ для одномерного движения в присутствии притягивающего потенциала (гамильтониан $\hat{H} = -(\hbar^2/2m)(d^2/dx^2) - U\delta(x)$). Убедитесь в том, что критерий локализации (убывание/неубывание $K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r})$ при $\Delta t \rightarrow \infty$) действительно дает правильный результат.

2 Применение к задаче о примесях

В рассмотренных выше задачах ответ на вопрос о локализации состояний был заранее очевиден. Он, однако, совершенно не очевиден в случае потенциала, создаваемого случайно (со средней плотностью n_{imp}) расположенными в пространстве отталкивающими примесями.

Во-первых, ответ зависит от конкретного расположения примесей. Например, если примеси образуют регулярную периодическую решетку, то электронные состояния имеют зонную структуру: внутри разрешенных энергетических зон все состояния делокализованы, а внутри запрещенных зон они просто отсутствуют и поведение $K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r})$ аналогично случаю свободного гамильтониана при $E < 0$. Регулярные расположения примесей, однако, слишком специальный случай; в ансамбле всех возможных конфигураций регулярные конфигурации составляют ничтожную долю (как говорят в теории вероятности – “имеют меру нуль”). Свойства типичных – нерегулярных – конфигураций, которыми мы и будем в основном интересоваться, совершенно другие.

Мы будем считать примеси одинаковыми, отталкивающими и короткодействующими (потенциал спадает достаточно быстро – на расстоянии, много меньшем, чем длина волны электрона). Места, в которых расположены примеси, будем обозначать координатами \mathbf{R}_i . Тогда для функции Грина

можно записать

$$G_E^{(R)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r}) = g_E^{(R)}(\mathbf{r}' - \mathbf{r}) + \lambda \sum_i g_E^{(R)}(\mathbf{r}' - \mathbf{R}_i) g_E^{(R)}(\mathbf{R}_i - \mathbf{r}) + \\ + \lambda^2 \sum_{i_1 \neq i_2} g_E^{(R)}(\mathbf{r}' - \mathbf{R}_{i_2}) g_E^{(R)}(\mathbf{R}_{i_2} - \mathbf{R}_{i_1}) g_E^{(R)}(\mathbf{R}_{i_1} - \mathbf{r}) + \dots = \sum_{\Gamma} A_E(\Gamma), \quad (10)$$

$$A_E(\Gamma) = \lambda^{N_{\Gamma}-2} \prod_{k=1}^{N_{\Gamma}-1} g_E^{(R)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) \quad (11)$$

где $\lambda = \lambda(E)$ – комплексная амплитуда (изотропного – так как примесь короткодействующая) рассеяния электрона на уединенной примеси, $g_E^{(R)}(\mathbf{r}' - \mathbf{r})$ – функция Грина свободного движения. Суммирование в (11) производится по всем упорядоченным (порядок существенен) последовательностям точек Γ

$$\Gamma = \{\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \dots, \mathbf{r}_k, \mathbf{r}_{k+1}, \dots, \mathbf{r}_{N_{\Gamma}}\} \quad (12)$$

($N_{\Gamma} \geq 2$ – число элементов в последовательности), удовлетворяющих следующим условиям

- Первая точка – всегда $\mathbf{r}_1 = \mathbf{r}$
- Последняя точка – всегда $\mathbf{r}_{N_{\Gamma}} = \mathbf{r}'$
- Промежуточные точки (\mathbf{r}_k с $2 \leq k \leq N_{\Gamma} - 1$) – составляют произвольную непустую последовательность примесей, в которой одна и та примесь может встречаться сколько угодно раз, но только не подряд ($i_k \neq i_{k+1}$).

В квазиклассическом случае (которым мы в основном только и будем заниматься), когда характерное расстояние между примесями много больше длины волны электрона, амплитуда $A_E(\Gamma)$ имеет простой физический смысл амплитуды перехода частицы вдоль ломаной траектории \mathcal{T}_{Γ} , состоящей из прямолинейных отрезков, соединяющих последовательные точки из Γ . Очевидно, что при этом

$$A_E(\Gamma) \propto \exp\{iS(\Gamma), E\}, \quad \text{где } S(\Gamma, E) \approx p(E)L(\Gamma), \quad p(E) = \sqrt{2mE}, \quad (13)$$

– соответственно, классическое действие и импульс электрона, а $L(\Gamma)$ – длина ломаной траектории \mathcal{T}_{Γ} .

Формулу (11) можно доказывать многими способами: с помощью частичного суммирования диаграммного ряда теории возмущений по потенциалу примесей (см. конспект моих лекций по теории перколяции), либо с помощью фейнмановского представления функции Грина в виде интеграла по траекториям.

Используя (10), мы можем записать

$$K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) = \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{\Gamma\Gamma'} A_{E+\omega/2}(\Gamma) A_{E-\omega/2}^*(\Gamma'). \quad (14)$$

2.1 Задачи

1. Выведите явные выражения для функции Грина свободного движения $g_E^{(R)}(\mathbf{r}'|\mathbf{r})$ в пространстве размерности $D = 1, 2, 3$
2. Выразите амплитуду рассеяния λ через потенциал примеси $V(r)$ (сферически симметричный) в Борновском приближении. Какую размерность имеет λ при различных d ?
3. Определите предэкспоненциальный множитель в квазиклассической формуле (13).

3 Главное квазиклассическое приближение: диффузия

Как уже говорилось, величина K зависит от конкретной конфигурации примесей в образце. Нас интересует поведение системы в типичном случае. Можно надеяться выяснить характер такого поведения вычисляя величины, средние по всем возможным расположениям примесей (в нашем случае, $\langle K \rangle$). Вообще говоря, такая надежда оправдывается далеко не всегда и не для всех величин, и для того, чтобы это выяснить, строго говоря, необходимо оценить высшие моменты усредняемой величины (в нашем случае $\langle K^m \rangle$). Если эти моменты не демонстрируют какого-нибудь аномального роста с m , то все нормально. Мы не будем здесь заниматься этим трудным делом, скажем только, что в интересующем нас случае все оказывается более-менее спокойно и средние величины не сильно отличаются от типичных.

Итак, займемся вычислением

$$\langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \rangle = \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{\Gamma'} \langle A_{E+\omega/2}(\Gamma) A_{E-\omega/2}^*(\Gamma') \rangle. \quad (15)$$

Усреднение в этой формуле следует понимать, как интегрирование (должным образом нормированное) по координатам примесей \mathbf{R}_i . Главная (экспоненциальная) зависимость величины $A_{E+\omega/2}(\Gamma) A_{E-\omega/2}^*(\Gamma')$ от координат примесей содержится в множителе $\exp\{i(S(\Gamma, E + \omega/2) - S(\Gamma', E - \omega/2))\}$. В квазиклассическом пределе этот сильно осциллирующий множитель приводит к занулению соответствующих вкладов, если только по какой-то причине не оказывается, что $S(\Gamma, E + \omega/2) \approx S(\Gamma', E + \omega/2)$ при всех значениях координат примесей. Какие это могут быть причины?

1. Тривиальная причина: $\Gamma = \Gamma'$. Тогда, с учетом того, что нас интересуют очень малые $\omega \sim \Delta t^{-1} \ll E$ имеем $S(\Gamma, E + \omega/2) \approx S(\Gamma, E + \omega/2)$ для всех траекторий, кроме уж очень длинных. Глядя на формулу (13), легко сообразить, что условие “не слишком длинной траектории” имеет вид $L(\Gamma) \ll v(E)/\omega \sim v(E)\Delta t$, где $v(E)$ скорость электрона с энергией E .

2. Нетривиальная причина: $\Gamma \neq \Gamma'$ но обе эти траектории содержат замкнутые петли и отличаются друг от друга только направлением обхода этих петель. Простейший пример:

$$\Gamma = \{\mathbf{r}', \mathbf{R}_1, \mathbf{R}_3, \mathbf{R}_2, \mathbf{R}_1, \mathbf{r}\}, \quad \Gamma' = \{\mathbf{r}', \mathbf{R}_1, \mathbf{R}_2, \mathbf{R}_3, \mathbf{R}_1, \mathbf{r}\} \quad (16)$$

Очевидно, что длины таких двух траекторий совпадают, но сами эти траектории не тождественны друг другу и обе должны независимо учитываться в двойной сумме в (15). Ясно также, что необходимым и достаточным условием существования нетривиального партнера Γ' является наличие повторяющихся элементов в последовательности Γ . Поэтому, кроме приведенного в (16) примера тем же свойством обладают все последовательности, устроенные следующим образом: возьмем какую-нибудь произвольную последовательность Γ_0 и приделаем к ней в любом месте произвольную петлю γ . Тогда две последовательности $\Gamma \equiv \Gamma_0 \otimes \gamma$ и $\Gamma' \equiv \Gamma_0 \otimes \bar{\gamma}$ (где $\bar{\gamma}$ имеет порядок обхода, инвертированный по сравнению с γ) также, очевидно, составляют искомую пару.

Ниже мы убедимся, что траектории с петлями составляют малую долю всех траекторий, поэтому в главном квазиклассическом приближении ими просто пренебрегают, оставляя только диагональные члены в $\sum_{\Gamma\Gamma'}$:

$$\begin{aligned} \langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}' | \mathbf{r}) \rangle_0 &\approx \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{\Gamma} \langle A_{E+\omega/2}(\Gamma) A_{E-\omega/2}^*(\Gamma) \rangle = \\ &= \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{\Gamma} \left\langle |\lambda|^{2(N_{\Gamma}-2)} \prod_{k=1}^{N_{\Gamma}-1} g_{E+\omega/2}^{(R)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) g_{E-\omega/2}^{(A)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) \right\rangle, \end{aligned} \quad (17)$$

где мы пренебрегли зависимостью λ от энергии, несущественной при малых ω .

Итак, мы предположили (это предположение еще предстоит проверить, но пока – авансом – мы его принимаем) что, в главном приближении все существенные траектории Γ не содержат повторяющихся примесей. Для таких траекторий усреднение очень легко записать в явном виде:

$$\begin{aligned} \langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}' | \mathbf{r}) \rangle_0 &\approx \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{N=2}^{\infty} |\lambda|^{2(N-2)} \\ &\times \prod_{k=2}^{N-1} \int n d\mathbf{r}_k \prod_{k=1}^{N-1} g_{E+\omega/2}^{(R)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) g_{E-\omega/2}^{(A)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) = \\ &= \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{m=0}^{\infty} (n_{\text{imp}} |\lambda|^2)^m K_E^{(m)}(\omega, \mathbf{r}' - \mathbf{r}), \end{aligned} \quad (18)$$

$$K_E^{(m)}(\omega, \mathbf{r}) = \prod_{k=1}^m \int d\mathbf{r}_k \prod_{k=0}^m g_{E+\omega/2}^{(R)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) g_{E-\omega/2}^{(A)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k), \quad (19)$$

где следует положить $\mathbf{r}_1 = \mathbf{r}'$, $\mathbf{r}_{m+1} = \mathbf{r}$.

Интегрирование по координатам в (19) легче всего выполнить, если записать функции Грина в импульсном представлении:

$$g_E^{(R,A)}(\mathbf{r}) = \int \frac{d^d \mathbf{p}}{(2\pi)^d} e^{\mp i(\mathbf{r} \cdot \mathbf{p})} g_E^{(R,A)}(\mathbf{p}), \quad g_E^{(R,A)}(\mathbf{p}) = \frac{1}{E \pm i0 - \epsilon(\mathbf{p})} \quad (20)$$

$$\begin{aligned} K_E^{(m)}(\omega, \mathbf{r}) &= \prod_{k=1}^m \int d\mathbf{r}_k \prod_{k=0}^m \int \frac{d^d \mathbf{p}_k d^d \mathbf{p}'_k}{(2\pi)^{2d}} \\ &\quad \times \frac{e^{i((\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) \cdot (\mathbf{p}'_k - \mathbf{p}_k))}}{(E + \omega/2 + i0 - \epsilon(\mathbf{p}))(E - \omega/2 - i0 - \epsilon(\mathbf{p}'))} = \\ &= \int \frac{d^d \mathbf{P}}{(2\pi)^d} e^{-i(\mathbf{r} \cdot \mathbf{P})} K_E^{(m)}(\omega, \mathbf{P}) \end{aligned} \quad (21)$$

$$K_E^{(m)}(\omega, \mathbf{P}) = [K_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P})]^{m+1} \quad (22)$$

$$K_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P}) = \int \frac{d^d \mathbf{p}}{(2\pi)^d} \frac{1}{(E + \omega/2 + i0 - \epsilon(\mathbf{p}))(E - \omega/2 - i0 - \epsilon(\mathbf{p} + \mathbf{P}))} \quad (23)$$

Легко убедиться, однако, что интеграл (26) расходится. Значит, мы что-то не учли важное!

Действительно, мы неявно предположили, что в промежутках между рассеяниями на выделенных примесях, электрон не рассеивается ни на каких других. А этого нам на самом деле никто не гарантировал! Учет этого обстоятельства приводит к тому, что свободную функцию Грина (20) нужно заменить на функцию Грина с учетом рассеяния. Можно показать, что при условии $pl \gg 1$ многократное рассеяние на одной и той же примеси маловероятно и поэтому различные функции Грина могут усредняться независимо друг от друга. Таким образом, достаточно просто заменить во всех формулах $g_E^{(R,A)}(\mathbf{p})$ на

$$\bar{g}_E^{(R,A)}(\mathbf{p}) = \frac{1}{E \pm i/2\tau - \epsilon(\mathbf{p})} \quad (24)$$

где

$$\frac{1}{\tau} = 2\pi\nu(E)|\lambda|^2 n_{\text{имп}} \quad (25)$$

причем $n_{\text{имп}}$ – концентрация примесей, а $\nu(E)$ – плотность состояний при энергии E . Величина τ имеет смысл – времени релаксации импульса. Вывод формулы (24) я прошу вас проделать в качестве задачи.

В результате интеграл сходится:

$$\bar{K}_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P}) = \int \frac{d^d \mathbf{p}}{(2\pi)^d} \frac{1}{(E + \omega/2 + i/2\tau - \epsilon(\mathbf{p}))(E - \omega/2 - i/2\tau - \epsilon(\mathbf{p} + \mathbf{P}))} \quad (26)$$

Нас интересует поведение коррелятора на больших временах и расстояниях, поэтому существенны малые ω и P , по которым можно сделать разложение:

$$\begin{aligned}
& \bar{K}_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P}) = \\
& = \int \frac{d\Omega_{\mathbf{n}}}{4\pi} \int \frac{\nu(E)d\xi}{(\omega/2 + i/2\tau - \xi)(-\omega/2 - i/2\tau - \xi - v(\mathbf{n} \cdot \mathbf{P}) - P^2/2m)} = \\
& = \int \frac{d\Omega_{\mathbf{n}}}{4\pi} \frac{2\pi i\nu(E)}{-\omega - i/\tau - v(\mathbf{n} \cdot \mathbf{P}) - P^2/2m} = \\
& = 2\pi\tau\nu(E) \int \frac{d\Omega_{\mathbf{n}}}{4\pi} (1 + i\omega\tau + iv\tau(\mathbf{n} \cdot \mathbf{P}) + i\tau P^2/2m - [v\tau(\mathbf{n} \cdot \mathbf{P})]^2) = \\
& = 2\pi\tau\nu(E)(1 + i\omega\tau - (v\tau P)^2/2) = 2\pi\tau\nu(E)[1 + \tau(i\omega - DP^2)] \quad (27)
\end{aligned}$$

где $D = \tau v^2/2$ – коэффициент диффузии. Подставляя этот результат в формулу (18), получаем

$$\begin{aligned}
& \langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \rangle_0 \approx \\
& \approx 2\pi\nu(E)\tau \int \frac{d\omega}{2\pi} \frac{d^d\mathbf{P}}{(2\pi)^d} e^{-i\omega\Delta t - i\mathbf{P} \cdot (\mathbf{r}' - \mathbf{r})} \sum_{m=0}^{\infty} \left(n_{\text{imp}} |\lambda|^2 \bar{K}_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P}) \right)^m = \\
& = 2\pi\nu(E)\tau \int \frac{d\omega}{2\pi} \frac{d^d\mathbf{P}}{(2\pi)^d} e^{-i\omega\Delta t - i\mathbf{P} \cdot (\mathbf{r}' - \mathbf{r})} \sum_{m=0}^{\infty} (1 - \tau(DP^2 - i\omega))^m = \\
& = 2\pi\nu(E) \int \frac{d\omega}{2\pi} \frac{d^d\mathbf{P}}{(2\pi)^d} \frac{e^{-i\omega\Delta t - i\mathbf{P} \cdot (\mathbf{r}' - \mathbf{r})}}{DP^2 - i\omega} = \\
& = 2\pi\nu(E)(2\pi D\Delta t)^{-d/2} \exp\left\{-\frac{(\mathbf{r}' - \mathbf{r})^2}{D\Delta t}\right\} \quad (28)
\end{aligned}$$

Итак, в главном приближении мы пришли к стандартному закону диффузионного расплывания. Таким образом, в этом приближении состояния делокализованы.

4 Локализационные поправки

Теперь обратимся к вычислению так называемой локализационной поправки, связанной с замкнутыми петлями типа (16)

$$\begin{aligned}
& \langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \rangle_1 \approx \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{\Gamma'} \langle A_{E+\omega/2}(\Gamma) A_{E-\omega/2}^*(\Gamma') \rangle = \\
& = \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \sum_{\Gamma_0} \langle A_{E+\omega/2}(\Gamma_0) A_{E-\omega/2}^*(\Gamma_0) \rangle \sum_{k_0 \in \Gamma_0} \\
& \times \sum_{\gamma} \left\langle |\lambda|^{2(N_{\gamma}-2)} \int \prod_{k=2}^{m_{\gamma}} n_{\text{imp}} d\mathbf{r}_k \prod_{k=1}^{N_{\gamma}-1} \bar{g}_{E+\omega/2}^{(R)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) \bar{g}_{E-\omega/2}^{(A)}(\mathbf{r}_k - \mathbf{r}_{k+1}) \right\rangle, \quad (29)
\end{aligned}$$

где точки \mathbf{r}_k лежат на замкнутом контуре γ , так что можно положить $\mathbf{r}_1 = \mathbf{r}_{N_\gamma} = 0$. В результате получаем

$$\begin{aligned} & \langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \rangle_1 = \\ & = \int \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega\Delta t} \langle K_E(\omega, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \rangle_0 \\ & \times \sum_{\gamma} \left\langle |\lambda|^{2(N_\gamma-2)} \prod_{k=1}^{N_\gamma-1} \bar{g}_{E+\omega/2}^{(R)}(\mathbf{r}_{k+1} - \mathbf{r}_k) \bar{g}_{E-\omega/2}^{(A)}(\mathbf{r}_k - \mathbf{r}_{k+1}) \right\rangle, \end{aligned} \quad (30)$$

Действуя аналогично тому, как это делалось в предыдущем разделе, для множителя в последней строке мы приходим к выражению

$$\int \frac{d^d \mathbf{P}}{(2\pi)^d} \sum_{m=0}^{\infty} \left(n_{\text{imp}} |\lambda|^2 \bar{C}_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P}) \right)^m \quad (31)$$

где

$$\begin{aligned} \bar{C}_E^{(1)}(\omega, \mathbf{P}) &= \int \frac{d^d \mathbf{p}}{(2\pi)^d} \frac{1}{(E + \omega/2 + i/2\tau - \epsilon(\mathbf{p}))(E - \omega/2 - i/2\tau - \epsilon(-\mathbf{p} + \mathbf{P}))} = \\ &= 2\pi\tau\nu(E)[1 + \tau(i\omega - DP^2)] \end{aligned} \quad (32)$$

таке что

$$\begin{aligned} & \langle K_E(\Delta t, \mathbf{r}'|\mathbf{r}) \rangle_1 = \\ & = \int \frac{d\omega}{2\pi} \frac{d^d \mathbf{P}}{(2\pi)^d} \frac{e^{-i\omega\Delta t - i\mathbf{P}\cdot(\mathbf{r}' - \mathbf{r})}}{\tau(DP^2 - i\omega)} \left(1 + \int \frac{d^d \mathbf{P}'}{(2\pi)^d} \frac{1}{\tau(DP'^2 - i\omega)} \right) \end{aligned} \quad (33)$$

Интеграл, стоящий в скобках рядом с единицей – это и есть искомая локализационная поправка. Оценим ее.

$$\delta(\omega) \equiv \int \frac{d^d \mathbf{P}'}{(2\pi)^d} \frac{1}{DP'^2 - i\omega} \sim \frac{1}{D} \begin{cases} \frac{1}{l} - \frac{1}{L_\omega}, & d = 3 \\ \ln(L_\omega/l), & d = 2 \\ L_\omega - l, & d = 1 \end{cases} \quad (34)$$

где $l = v\tau$ – длина свободного пробега играет роль ультрафиолетового обрезания и

$$L_\omega = \sqrt{D/\omega} \quad (35)$$

Мы видим, что в трехмерном случае главный вклад в δ дают большие импульсы (то есть маленькие петли с числом примесей порядка единицы), так что относительная поправка практически не зависит от ω

Список литературы

- [1] В.Ф.Гантмахер, *Электроны в неупорядоченных средах*, М., Физматлит, 2003.
- [2] А.А.Абрикосов, Л.П.Горьков, И.Е.Дзялошинский, *Методы квантовой теории поля в статистической физике*, Москва,(1998).
- [3] В.L.Altshuler, A.G.Aronov, *Electron-electron interactions in disordered Conductors*, in: *Electron-electron interactions in disordered systems*, eds. A.L.Efros, M.Pollak, North-Holland, Amsterdam, (1985).
- [4] Л.С.Левитов и А.В.Шитов, *Функции Грина. Задачи и решения*, Москва, МЦНМО (2016)